小學考

小學考卷八

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

訓詁六

張氏揖古今字詁 唐志作古今字訓

隋志三卷 唐志二卷

佚

魏書江式傳曰式上表云魏初博士清河張揖著埤倉廣雅古今字詁究諸埤廣綴拾遺漏增長事類抑亦於文爲益者然其字詁方之許篇或得或失

今本字詁

一卷

存

陳鱣敘錄曰古今字詁三卷魏張揖譔揖所著有廣雅三卷埤倉二卷雜字誤字各一卷三倉解詁三卷解司馬相如傳一卷及此今惟廣雅獨存鱣嘗于群書中采集埤倉纂爲一編茲復集古今字詁以附之按魏江式上表云字詁方之許篇或得或失是字詁實承說文解字之統乃小學之大關鍵也惜乎今日僅存十一而其中亦有可辨者顏氏家訓勉學篇引云䖡古虺字按說文䖡蝡也从虫鬼聲讀若潰虺目注鳴詩曰胡爲虺蜴从虫兀聲則䖡虺二義不得指爲一字又引云䓘支旁作刀劍之刀亦是剞字按說

文剞劂曲刀也从刀奇聲無从攴者則剞為俗體文選難蜀父老注引云昡今宏字按說文宏屋深響也从宀厷聲無从口者則昡為俗體一切經正注念經音義引云饡古文錄饡二形今作欑同按說文錄饡欑三字俱無則皆為俗體又引云誌今作識按說文有識無誌則誌為俗體安得謂誌今作識字它如一切經音義引云跱古文峙庤今作擕稽首古文䭫首之類皆有足據正江式所云刃之許篇或得或失者也

周氏雜字解詁

隋志四卷

佚

隋書經籍志曰魏掖庭右丞周氏譔

周氏成解字文

七録七卷

佚

曹氏彦字義訓音

七録六卷

佚

三國魏志諸曹傳曰曹眞字丹太祖族子也封靈壽亭侯進封邵陵侯薨諡曰元侯子爽嗣帝追思眞功悉封眞五子羲訓則彦皚皆爲列侯

按七錄稱曹侯彥譔葢以彥嘗爲列侯也

殷氏仲堪常用字訓

七錄一卷

佚

晉書列傳曰殷仲堪陳郡人也善屬文每云三日不讀道德論便覺舌本閒强其談理與韓康伯齊名士咸愛慕之調補佐著作郎冠軍領晉陵太守喪居哀毁以孝聞服闋孝武帝召爲太子中庶子復領黃門郎都督荆益寧三州軍事振威將軍荆州刺史以仲堪事不預察降號鷹揚將軍復降爲寧遠將軍安帝卽位進號冠軍將軍固讓不受初桓元將應王恭乃

說仲堪推恭爲盟主共興晉陽之舉立桓文之功仲堪旣納元之誘爲元追兵所獲逼令自殺死于柞溪

顔氏之推訓俗文字畧

隋志一卷

佚

北齊書文苑傳曰顔之推字介琅邪臨沂人也世善周官左氏學博覽羣書無不該洽爲散騎侍郎奏舍人事後爲周軍所破大將軍李顯重之薦往弘農令掌其兄平陽王慶遠書翰顯祖見而悅之卽除奉朝請引於內館中侍從左右頗被顧眄天保末從至天池以爲中書舍人令中書郎段孝信將敕書出示之

一推之推營外飮酒孝信還以狀言顥祖乃曰且停山是遂寢河清末被舉爲趙州功曹參軍尋待詔文林館司徒錄事參軍之推聰頴機悟博識有才辯工尺牘應對閑明大爲祖珽所重令掌知館事判署文書尋遷通直散騎常侍俄領中書舍人尋除黃門侍郎及周兵陷晉陽爲平原太守令守河津齊亡入周大象末爲御史上士隋開皇中太子召爲學士甚見禮重尋以疾終有文三十卷家訓二十篇竝行于世

無名氏證俗音字畧

隋志六卷

佚

顏氏延之詁幼舊唐志作詁幼文

七錄二卷

佚

荀氏楷廣詁幼

七錄一卷

佚

隋書經籍志曰宋給事中荀楷撰

王氏長孫河洛語音

隋志一卷

佚

魏書咸陽王禧傳曰孝文引見朝臣詔斷北語一從

正音禧贊成其事于是詔年三十已上習性已久容或不可卒革三十已下見在朝廷之人語音不聽仍舊若有故爲當降爵黜官若仍舊俗恐數世之後伊雒之下復成被髮之人朕嘗與李冲論此冲言四方之語竟知誰是帝者言之卽爲正矣何必改舊從新冲之此言應合死罪乃謂冲曰卿實負社稷冲免冠陳謝

顧炎武日知錄曰五方之語雖各不同然使友天下之士而操一鄉之音亦君子之所不取也故仲由之喭夫子病之鴃舌之人孟子所斥而宋書謂高祖雖累葉江南楚言未變雅道風流無聞焉爾又謂長沙

王道憐素無才能言音甚楚舉止施爲多諸鄙拙世說言劉眞長見王丞相旣出入問見王公云何答曰未見他異惟聞作吳語耳又言王大將軍少年時舊有田舍名語音亦楚又言支道林入東見王子猷兄弟還人問見諸王何如答曰見一羣白項烏但聞喚啞啞聲北史謂丹陽王劉昶呵罵僮僕音雜夷夏雖在公坐諸王每侮弄之夫以創業之君中興之相不免時人之議而況于士大夫乎北齊楊愔稱裴讞之曰河東士族京官不少惟此家兄弟全無鄉音其所賤可知矣至於著書作文尤忌俚俗公羊多齊言淮南多楚語若易傳論語何嘗有一字哉若乃講經授

學彌重文言是以孫詳蔣顯會習周官而音乖楚夏左思魏都賦蓋音有楚夏者土風之乖也則學徒不至梁書儒林傳陸倕云李業興學問深博而舊音不改則爲梁人所笑北史本傳鄴下人士音辭鄙陋風操蚩拙則顏之推不願以爲兒師家訓是則惟君子爲能通天下之志蓋必自其發言始也

沈氏約俗說

通志三卷

佚

梁書沈約傳曰約字休文吳興武康人也篤志好學晝夜不倦博通羣籍能屬文起家奉朝請濟陽蔡興宗聞其才而善之引爲安西外兵參軍兼記室齊初

爲征虜記室帶襄陽令高祖受禪爲尚書僕射封建
縣侯邑千戸常侍如故九年轉左光祿大夫侍中少
傅如故十二年卒官有司諡曰文帝曰懷情不盡曰
隱故改爲隱云所著晉書百一十卷宋書百卷齊紀
二十卷高祖紀十四卷邇言十卷諡例十卷宋文章
志三十卷文集一百卷皆行于世

按約所著俗說其卽本傳所謂邇言乎邇言
本十卷疑宋時僅存三卷故通志云俗說三
卷耳

劉氏霽釋俗語

通志八卷

佚

梁書孝行傳曰劉霽字士烜平原人也九歲能誦左氏傳宗黨咸異之家貧與弟杳歊相篤勵學旣長博涉多通天監中起家奉朝請前後宰二邑並以和理著卒時年五十二著釋俗語八卷文集十卷

盧氏辯稱謂

通志五卷

佚

周書盧辯傳曰辯字景宣范陽涿人累世儒學辯少好學博通經籍舉秀才爲太學博士以大戴禮未有解詁辯乃注之自魏末離亂孝武西遷朝章禮度湮

隆咸盡辯因時制宜皆合軌度性强記默契能斷大事凡所創制處之不疑累遷尚書右僕射世宗卽位進位大將軍帝嘗與諸公幸其弟儒者榮之出爲宜州刺史薨配食太祖廟庭

張氏𢘟古今訓

通志十一卷

佚

國語

隋志十五卷

佚

隋書經籍志曰後魏初定中原軍容號令皆本國語

後梁華俗多不能通故錄其本言相傳教習謂之國語

國語

隋志十卷

佚

鮮卑語

隋志五卷

佚

魏書鮮卑乞伏國仁傳曰鮮卑乞伏國仁出于隴西其先如弗自漠北南出五代祖祐隣并兼諸部部衆漸盛

魏書鮮卑禿髮烏孤傳曰鮮卑禿髮烏孤八世祖匹孤自塞北遷于河西其地東至麥田牽屯西至濕羅南至澆河北接大漠匹孤死子壽闐統任初母孕壽闐因寢產于被中乃名禿髮其俗爲被覆之義

北齊書祖珽傳曰祖珽字孝徵范陽狄道人也陳元康薦珽才學并解鮮卑語乃給筆札就禁所具草二日內成其文甚麗神武以其工而且速特恕不問然猶免官散參相府珽天性聰明事無難學文章之外又善音律解四夷語及陰陽占候醫藥之術尤是所長文宣帝雖嫌其數犯憲而愛其才伎令直中書省掌詔誥

侯伏侯可悉陵　國語名物

隋志四卷

佚

隋書經籍志曰孝文帝命侯伏侯可悉陵以國語譯孝經之旨教于國人謂之國語孝經

國語眞歌

隋志十卷

佚

侯伏侯可悉陵　國語雜物名

隋志三卷

佚

國語十八傳

隋志一卷

佚

國語御歌

隋志十一卷

佚

國語號令

隋志四卷

佚

鄭樵曰後魏初定中原軍容號令皆以夷語後染華俗多不能通故錄其本言相傳教習謂之國語

國語雜文

隋志十五卷

佚

魏書孟威傳曰孟威字能重河南洛陽人頗有氣尙尤曉北土風俗歷東宮齊帥羽林監時四鎭高車叛投蠕蠕高祖詔威曉喻禍福追還逃散分配爲民後以明解北人之語敕在著作以備推訪

鮮卑語

隋志十卷

佚

周武帝鮮卑號令

隋志一卷

佚

周書武帝紀曰高祖武皇帝諱邕字禰羅突大祖第四子也幼而孝敬聰敏有器質武成二年夏四月壬寅即皇帝位

北齊書高乾傳曰乾弟昂俠氣凌物於時鮮卑共輕中華朝士惟憚服于昂高祖每申令三軍常鮮卑語昂若在列則爲華言

北齊書孫搴傳曰孫搴字彥舉樂安人也會高祖命作檄文搴援筆立成其文甚美高祖大悅即署相府主簿專典文筆又能通鮮卑語兼宣傳號令當煩劇之

任大見賞重賜妻韋氏既士人子女又兼色貌時人
榮之

雜號令

隋志一卷

佚

王氏劭俗語雜字

隋志一卷

佚

隋書藝文志曰祕書少監王劭誤

隋書王劭傳曰劭字君懋太原晉陽人也少沈黙好
讀書累遷太子舍人待詔文林館高祖受禪授著作

佐卽遷祕書少監數載卒官仍在著作將二十年專典國史誤撰隋書八十卷初誤齊誌為編年體二十卷復為齊書紀傳一百卷及平賊記三卷其采擿經史謬誤為讀書記三十卷時人服其精博

釋寶誌文字釋訓

舊唐志三十卷

佚

南史陶宏景傳曰時有沙門釋寶誌者不知何許人有於宋太始中見之出入鍾山往來都邑年已五六十矣齊宋之交稍顯靈跡梁武帝尤深敬俗呼為誌公好為讖記所謂誌公符是也天監十三年卒

李氏少通俗語難字

唐志一卷

佚

顏氏師古匡謬正俗

唐志八卷

存

唐書儒學傳曰顏師古字籀其先瑯邪臨沂人祖之推自高齊入周終隋黃門郞遂居關中爲京兆萬年人父思魯以儒學顯師古少博覽精故訓學善屬文仁壽中薦授安養尉俄失職歸長安高祖入關謁見長春宮授朝散大夫拜燉煌公府文學累遷中書舍

人專典機密師古性敏給明練治體方軍國務多詔
令一出其手冊奏之工當時未有及者太宗即位拜
中書侍郎封瑯邪縣男以母喪解服除還官歲餘坐
公事免帝嘗歎五經去聖遠傳習寖訛詔師古於祕
書省考定多所釐正既成悉詔諸儒議於是各執所
習共非詰師古師古輒引晉宋舊文隨方曉答誼據
該明出其悟表人人歎服尋加通直郎散騎常侍帝
因頒所定書于天下學者賴之俄拜祕書少監專刋
正事古篇奇字世所惑者討析申熟必暢本原多藏
古圖畫器物書帖亦性所篤愛與譔五禮成進爵爲
子又爲太子承乾注班固漢書上之賜物二百段良

馬一時人謂杜征南顏祕書爲左邱明班孟堅忠臣遷祕書監弘文館學士十九年從征遼道病卒年六十五謚曰戴其所注漢書急就章大顯于時末嵗三年子揚庭爲符璽郎表上師古所譔匡謬正俗八篇顏揚庭進表曰臣聞纖埃不讓嵩華所以極天涓流必納溟渤所以紀地况乎業墜學海義切爲山庶進簣於崇高思委諭於潤澤恭惟皇帝陛下誕膺睿圖光臨大寶隆周比迹遠邁成康炎漢儔功近超文景時和玉燭龍圖薦於長河道包金鏡龜書浮於清洛收羽陵之蠹簡俾備蓬山采汲冢之舊文咸歸延閣一言可善屢勤宸衷九術不遺每回天眷臣亡父先

臣師古嘗譔匡謬正俗稾艸纔半部帙未終以臣疊
犯幽靈奄垂捐棄攀風罔及陟岵增哀臣敬奉遺文
謹遵先範分爲八卷勒成一部百氏紕繆雖未可窮
六典荒訛於斯矯革謹齋詣闕奉表以聞輕觸威嚴
伏深震悚永徽二年十二月八日符璽郎臣顏揚庭
上
勅旨顏師古業綜書林譽高詞苑討論經史多所匡
正前件書發明故事諒爲博洽宜令所司錄一本付
祕書閣仍賜其子符璽郎揚庭絹五十匹永徽三年
三月十五日中書侍郎來濟宣
崇文總目曰唐祕書監顏師古譔采先儒及當世之

言參質譌繆而矯正之未終篇而師古沒其子始上

之詔錄藏祕閣

鼂公武讀書志曰師古以世俗之言多謬訛故質諸

經史刊而正之永徽中子揚庭上之

陳振孫書錄解題曰莆田鄭樵有刊謬正俗跋八卷

汪玉山亦言揚庭表以爲稾艸纔半部帙未終則是

書初非定本也今前後乖剌極多玉山集中所辨甚

詳

錢曾敏求記曰匡謬正俗八卷揚庭表上其父師古

所撰匡謬正俗云稾艸纔半部帙未終謹遵先範分

爲八卷汪應宸謂此書尚非定本題所疑于尾如論

語後不朱標毛詩字等類頗爲有識讀者勿以其跋語也而漫視之

四庫全書提要曰是書永徽二年其子符璽郎揚庭表上於朝高祖勅錄本付祕書閣卷末載揚庭表稱稾艸纔半部帙未終葢猶未竟之本又稱謹遵先範分爲八卷勒成一部則今本乃揚庭所編宋人諸家書目多作刊謬正俗葢避太祖之諱改匡爲刊錢曾讀書敏求記作列謬正俗則刻本偶誤也前四卷凡五十五條皆論諸經訓詁音釋後四卷凡一百二十七條皆論諸書字義字音及俗語相承之異攷據極爲精審師古一代通儒而拘於習俗不能知音有古

今又不知齊梁以前無平仄四聲之別故其注漢書
動以合聲爲言遂開後來叶音之說如謂葬音藏詛
議音宜反音扶萬反歌音古賀反爰音上聲怒有上
去二聲壽有受授二音慾有平去二聲迴音戶盤反
皆謨以今韻讀古音如穡音而成反上音盛又音市
郢反先音西逢音如字不讀龐皆誤以古韻讀今韻
未免千慮之一失耳古人攷辨小學之書今皆失傳
自顏之推家訓音證篇外實莫古於是書其邱匿禹
字之論韓愈諱辨卽引之知唐人巳絕重之矣戒山
堂讀史漫筆解都鄙二字詑爲獨解不知爲此書所
已駁毛奇齡引書序俘厥寶玉解春秋衛俘詑爲特

見不知爲此書所已引洵後人證據終不及古人有根柢也鄭樵通志校讎畧曰刋謬正俗乃雜記經史惟第一卷起論語而崇文總目以爲論語類知崇文所釋只看帙前數行率意以釋之耳今檢崇文總目樵說信然當時館閣諸人不應荒謬至此檢是類所列以論語三種家語一種居前次爲白虎通次爲五經鉤沈次卽此書次爲六說次爲經史釋題次爲授經圖次爲九經餘義次爲演聖通論皆統解羣經之文葢當時仿隋志之例以五經總義附之論語類中雖不甚允要不可謂之無據樵不考舊文而務爲苛論遽以只看數行詆之失其旨矣

釋梵語

通志一卷

佚

北齊書斛律羌舉傳曰代人劉世清情性甚整周慎謹密能通四夷語爲當時第一後主命世清作突厥語翻涅槃經以遺突厥可汗敕中書侍郎李德林爲其序世清隋開皇中卒於開府親衛驃騎將軍

僧惟右譯夷語錄

通志一卷

佚

顧炎武日知錄曰後唐康福善諸蕃語明宗聽政之

暇每召入便殿咨訪時事禍卽以蕃語奏之樞密使安重誨惡焉嘗面戒之曰康福但亂奏事有日斬之

辨鴂錄

通志一卷

佚

西蕃譯語

通志一卷

佚

程大昌演繁露曰蕃語以華言譯之皆得其近似耳天竺語轉而爲捐篤身毒唐有吐蕃本禿髮烏孤禿髮語轉遂爲吐蕃㖒厥羅之父名鵽蒱乃贊普也達

忸乃韎鞨也契丹之契語如喫惟新唐書有音圖頡讀如壘喫惟晉書音義有之漢音義無也不知其何所本然常怪蕃語入中國其元無本字而以華字記之如捐篤身毒固無所奈何至如龜茲既知其爲邱慈何不徑以丘慈書之迺借用龜茲以待稱字者而後音讀乃明是必有說也華戎語異雖借華字說之尚與本語不全諧協其必宛轉於兩字之間如龜近邱而不全爲邱龜與邱聲合然後相近故不得以一字正命也

張氏大州國語類記

見馬祖常石田集

未見

馬祖常序曰結繩不施書契有作科斗鳥獸之迹籀篆隸分及今之書雜然並傳觀乎黃帝帝嚳而下迨晉楚列國其間貨錢刀布鼎彝敦簋誌記銘刻文字形聲之殊極六書制作之變曾不少相襲而其聲音文義相生相成百世一道我國家造蒙古書因天地自然之數以成一代之書求合乎先王之意而不梳於人宜乃列之學官置博士弟子員教授不廢是以近世之士鼓篋而游學宮者嚮比於孔氏之徒焉太僕經歷持廣平張大卿所著國語類記若干卷求請曰是書實古轉注之義爲多切講此有年矣大卿乃

能綴緝本末成一家言凡國語之引物連類假借旁通者班班具焉子壽爲我序之祖常曩讀曲壽所記及漢急就章諸篇等知世之古今文字論列辨博纖悉畢載何則其資寡者其中窾其藉厚者其內充則大卿之爲是書後世稽古者尚有考焉

王氏伯篴皇朝字語觀瀾綱目

見趙孟頫松雪集

未見

趙孟頫序曰余嘗讀北史見當時巨族貴種皆以工譯語相高其間雖時見一二語恨無文字相傳不知作如何云云也蓋譯語皆有聲而無文雖欲傳其可

得乎聖朝混一區宇乃始造爲一代之書以文寄聲以聲成字於以道達譯語無所不通葢前代之所未有也古婺王伯達深解其義編集是書曲盡微妙其亦善言語之良師也古人有言邇無遠而不彌理無微而不綸余於是書亦云

無名氏蒙古譯語

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰蒙古譯語一卷不著撰人名氏前有自序稱言語不通非譯者無以達其志今詳定譯語一卷好事者熟之則問答之間隨叩隨應而無□

喉之患云云似乎元代南人所記然其書分門編輯
簡畧殊甚對音尤似是而非殊無足取

托克托遼國語解

一卷在遼史

存

托克托序曰史自遷固以迄晉唐其爲書雄深浩博
讀者未能盡曉於是裴駰顏師古李顏何超董衡諸
儒訓詁注釋然後制度名物方言奇字可以一覽而
周知其有助於後學多矣遼之初興與奚室韋密邇
土俗言語大槩近俚至太祖太宗奄有朔方其制雖
參用漢法而先世奇首遥輦之制尙多存者子孫相

繼亦遵守而不易故史之所載官制官衘部族地理
率以國語爲之稱號不有注釋以辨之則世何從而
知後何從而考哉今卽本史參互研究譔次遼國語
解以附其後庶幾讀者無齟齬之患云

顧炎武日知錄曰契丹偏居北陲始以本國之言爲
官名號令而遼史𠛬立國語解一篇自是金元亦多
循之而北俗之語遂載之史書傳于後代矣

托克托金國語解

一卷在金史

存

托克托序曰金文尚書辭多奇澁蓋亦當世之方言

也金史所載本國之語得諸重譯而可解者何可勝焉若其臣僚之小字或以賤或以疾猶有古人尚質之風不可文也國姓爲某漢姓爲某後魏孝文以來已有之矣存諸篇終以備考索

火氏原潔華夷譯語

千頃堂書目九卷 敏求記一卷

存

黃虞稷曰太祖以前元素無文字發號施令惟借高昌之書製爲蒙古字以通天下之言洪武十五年正月丙戌命翰林侍講火原潔與編修馬沙亦黑等以華文譯其語復取元祕史參考紐切其字以諧其聲

書成語刊行之

錢曾敏求記曰洪武二十一年翰林侍講史原潔以華文譯蒙古語三五堆垜而全其字核對訓釋而明其義輯錄刊布聖祖命劉三吾序之凡賜前元世系詔誥勅書咸用蒙古語成文特刊于後高皇撫綏勝國之苗裔其至德夐絕今古矣

續通考曰洪武二十二年翰林侍講火原潔等奉勅譯火原潔蒙古人書前有劉三吾序

四庫全書提要曰明洪武二十二年翰林侍講火原潔奉勅譯錢曾讀書敏求記作史原潔字之譌也前有劉三吾序稱元初未制文字借高昌之書後命番

偕造蒙古字反復紐切然後成文繁複爲甚翰林侍
講火原潔乃蒙漢之族遂命以華文譯之聲音諧和
隨用各足云云其分類編輯與蒙古譯語畧同而差
爲詳備然粗具梗槩譌漏孔多
欽定元國語解已有成書原潔此編直付之覆甑可
矣讀書敏求記文别載華夷譯語一卷云爲回回館
所撰定今雖未見其本然明人於翻譯之學依稀影
响十不得一其書亦可想像而知也
無名氏增訂華裔譯語
千頃堂書目二卷
存

鋟會敏求記曰分類聚編上則番書中則漢譯下則胡音乃回回館新增者內府抄錄除此無別本宜祕之

陳氏士元俚言解

千頃堂書目二卷

未見

陳氏士元諸史夷語音義

千頃堂書目四卷

未見

朱氏謀㙔方國殊語

千頃堂書目

未見

無名氏玉門重譯

千頃堂書目二卷

未見

王氏之珂閩音必辨

福建通志書目

未見

毛氏奇齡越語肎綮錄

四庫全書目一卷

存

奇齡自序曰宋趙叔向作肎綮錄釆方言之切日用

者編之成帙尋考隨韻每有與越俗語相發明凡居平呼其音而不得其文者韻多有之因畧爲筆記名越語肎綮錄昔唐時極詆隨韻名爲吳音豈吳人陸法言外或更有越人參其閒與

四庫全書提要曰是編皆記其鄉之方言而證以古音古訓以爲與陸法言韻多相合因宋趙叔向有肎綮錄故襲其名然叔向書多述朝制此則但一隅之里諺耳昔揚雄方言多關訓詁歷代史志及諸家書目均入之經部小學類中是編皆里巷常談似未可遽厠六經之末然舊唐書經籍志載李少通俗語難字新唐書藝文志載張推證俗音顏愍楚證俗音畧

李虔續通俗文皆在小學類中以類相從古有此例故今仍例之小學焉

胡氏文英吳下方言考

十二卷

存

文英自序曰余輯吳下方言考幾三十年矣庚辰歲攜質之同鄉錢鑄菴先生鑄菴擊節歎賞遂爲余序其首鑄菴名人麟少司寇稼軒先生之父也自幼好學迨易簀未嘗釋手今鑄菴下世已十稔矣余恐一旦朝露有辜鑄菴期望之意故釋其端而梓之時乾隆四十八年八月

錢人麟序曰韻書始於周彥倫沈約論者謂吳音不可以槩天下然上有卿雲元首之歌下逮漢魏晉宋間諸篇什案之韻書而未嘗不合蓋古人各以方音爲韻後人卽以前人之篇什爲案而以近代之方音爲諧協之以韻通之以叶韻亦方音叶亦方音也且北音無入秦晉間發聲無上元明以降閉音盡亡是中原之韻反不若吳音之具四聲又況字母起於華嚴等韻定於神珙方外之音儒者且受其範圍而可斥吳音爲不足用乎吳在商周間爲荆蠻之地自春秋時有季札之德讓子游之文學遂爲文物之邦沿至典午南渡衣冠萃止迄於今而文章科第甲天下

必欲驅天下從吳音固不足以服中原人士之心若夫以吳音証之經史諸書以參其離合此亦吾輩稽古審音者之責也自揚子有方言宋有常談之釋近日吾鄉趙豹三湯遂亭諸公繼之是皆就常談而釋之獨胡子繩崖盡取古來四部之藏證諸吳音初讀駭其奇闢細案之而更服其諦當覺吾吳不可無此解古人尤樂得有是解則是書遂爲天下古今所不可少之書吾嘗謂人生五官之用皆出於人獨聲音之發則本於天經聲而緯韻聲分七音韻分四等此皆銜口而出自然而合是謂天籟等凡四顺而引之必歸於喻音凡七逆而激之必變爲影凡四字之複

一三奇同而母無一定二四偶同而母必歸來吳音二字之複其助字必歸心此皆自孩童墮地以迨垂老沒寧自通都大邑以及殊方遐俗靡不皆同是亦天籟也以六書分音等必注釋而其義始見必音切而其音始定此則以人工而協天籟也或文同而義異或文異而義同或義同而音同或義異而音異皆無足怪惟文同義同而音異斯則方音爲之也今繩崖爲之注釋其義音切其音習見以爲無文者有文無義者有義且使古來四部之藏皆爲吾吳咳唾之所及而吾吳街談里諺盡爲風華典雅之音是非所謂人工而協天籟者歟余爲之撫掌稱快因慫慂付

之剞劂非徒籍是以彰吳肴之黙與古合也將使好學深思之士師繩崖之意凡所讀書及所聞街談里諺一字一句皆援古証今必求其意義之所在則繩崖之爲功於後學者大矣顧或者疑其穿鑿則繩崖固所不屑辭又或驚其閎博則猶淺之乎覘繩崖也抑又有爲繩崖進一解者繩崖汲古好學惟於宋元以後之書爲少所采夫音以方異亦隨時而變今拒宋元以後尤近則夫宋元以後之書倘更有可采者乎敢以質之繩崖

男 學崇 學垌 挍字

小學考卷八終

小學考卷九

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

文字一

史籒

漢志十五篇

佚

漢書藝文志曰周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣

又曰史籒篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體

許愼說文解字敘曰宣王大史籒著大篆十五篇與

古文或同或異至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說

揚雄法言曰或欲學蒼頡史篇曰史乎史乎愈於妄闕也

應邵漢官儀曰能通倉頡史籀篇補蘭臺令史歲滿爲尚書郎

衛恒書勢曰大篆或與古同或與古異世謂之籀書者也

唐元度曰秦焚詩書惟易與史籀篇得全王莽之亂此篇亡失建武中獲九篇章帝時王育爲之解說晉世此篇廢今略傳事體而已

翟耆年籀史曰史籀變倉頡之法作大篆總天下字
一以會意會意爲書法之壞自籀始
林光朝曰大篆出於史籀戰國以來俱用之許氏徵
得其體
王應麟漢藝文志考證曰歐陽公指石鼓文爲籀書
以前乎籀書則古文科斗也
按漢書元帝紀曰帝多材藝善史書應劭注
周宣王大史史籀所作大篆又貢禹傳曰郡
國擇便巧史書者以爲右職故俗皆曰何以
禮義爲史書而仕宦又王尊傳曰司隸遣假
佐蘇林注謂取內郡善史書佐給諸府也又

嚴延年傳曰善史書奏成於手中後漢書安帝紀曰年十歲好學史書李賢注史書者周宣王太史籀所作之書也凡五十五篇可㠯教童幼然則漢時多重史書但考漢志僻史籀十五篇王莽時又亡其六則漢時所習者止建武中所獲之九篇李賢注蓋有誤

拔今所傳石鼓文相承㠯爲史籀作史籀亡而文厪有存者許君說文解字敘曰今敘篆文合㠯古籀如首文从篆則重文載古作某籀作某若重文載古作某篆作某則首文即从籀可知也

八體六技

漢志八篇

佚

漢書蓺文志曰漢興蕭何艸律箸其法曰太史試學童能諷書九千字㠯上乃得爲吏又㠯六體試之課冣者㠯爲尚書御史史書令史吏民上書字或不正輒舉劾六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書皆所㠯通知古今文字摹印信書幡信也

許慎說文解字叙曰秦書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書漢興蕭何艸尉律學僮十七㠯上始試

諷籀書九千乃得爲吏又吕八體試之郡移大史幷
課最者吕爲尙書史官或不正輒舉劾之
又曰亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自吕
爲應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁
中書也二曰奇字卽古文而異者也三曰篆書卽小
篆也四曰左書卽秦隷書五曰繆篆所吕摹印也六
曰鳥蟲書所吕書幡信也
按八體六技當是漢興所試之八體合吕亡
新改定之六書技字佀誤蓋吕古文奇字易
大篆刻符署書殳書篆書卽小篆左書卽隷
書繆篆卽摹印鳥蟲書卽蟲書漢興所試用

秦八體不止六體許氏說文叙甚明故江式論書表孔穎達書正義俱从之班氏藝文志旣用七略載八體六技之目而叙論曰八體爲六體深所未諭隋志亦沿其失

李氏斯蒼頡

漢志一篇

佚

史記李斯傳曰李斯者楚上蔡人也年少時爲郡小吏從荀卿學帝王之術學已成度楚王不足事西入秦秦王拜斯爲長史官至廷尉二十餘年竟幷天下尊主爲皇帝以斯爲丞相夷郡縣城銷其兵刃示不

復用使秦無尺土之封不立子弟爲王功臣爲諸侯使後無戰攻之患始皇三十四年置酒咸陽宮博士僕射周青臣等頌偁始皇威德齊人淳于越進諫始皇下其議丞相丞相謬其說絀其辭乃上書請諸有文學詩書百家語者蠲除去之令到滿三十日弗去黥爲城旦所不去者醫藥卜筮種樹之書若有欲學者㠯吏爲師始皇可其議收去詩書百家之語㠯愚百姓使天下無㠯古非今明法度定律令皆㠯始皇起同文書治離宮別館周徧天下明年又巡狩外攘四夷斯皆有力焉

漢書藝文志曰倉頡一篇上七章秦丞相李斯所作

許慎說文解字叙曰秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也

顔之推家訓書證篇曰倉頡篇李斯所造而云漢兼天下海內并厠豨黥韓覆畔討殘滅

羅氏曰其篇雖名祖蒼頡而實異史籀

楊時曰圖書之文天實兆之非人私智之能爲也秦人以吏爲師嚴是古之禁盡滅先王之籍漢興去秦未遠也科斗書世已無能知者况數千載之後乎揚子曰言心聲也書心畫也世傳小篆盡李斯趙高之徒以反古逆亂之心爲之其淵原可知矣

鄭樵通志曰斯字通古上蔡人秦丞相

吾邱衍學古編曰倉頡十五篇卽是說文目錄五百四十字許愼分爲每部之首人多不知謂已久滅此爲字之本原豈得不在後人又幷字目爲十四卷㠯十五卷著敘表人益不意其存矣僕聞之師云

按李斯作倉頡篇首始有倉頡句遂㠯名篇猶史游之急就也爰歷博學等名放此鄭注周禮引倉頡鞄䩑篇又引柯欘篇許氏說文敘偁俗儒見倉頡篇中幼子承詔因曰古帝之所作也其詞有神僊之術焉此七章中之篇目可考也郭璞注爾雅引倉頡篇曰考妣

延年顏氏家訓書證篇引倉頡篇曰漢兼天下海內并厠豨黥韓覆叛討殘滅此七章中之語句可考也至吾邱衍謨目倉頡爲十五篇且謂卽說文目錄五百四十字此乃其師說之謬不足信也

趙氏高爰歷

漢志六章

佚

史記李斯傳曰始皇三十七年十月行出游會稽並海上北抵瑯邪丞相斯中車府令趙高兼行符璽令使皆從

又秦始皇本紀曰趙高故嘗教胡亥書及獄律令法事胡亥私幸之

漢書藝文志曰爰歷六章者車府令趙高所作也

按漢書張湯傳曰傳爰書訊鞫論報師古曰爰換也㠯文書代換其口辭也劉奉世曰趙高作爰歷獄吏用之啓昆謂爰歷篇漢書閭里師已合在倉頡篇中當時獄吏必不專用爰歷或秦法相沿尚襲其名耳

胡母氏敬 博學

漢志七章

佚

漢書藝文志曰太史令胡母敬作

又曰蒼頡爰歷博學文字多取史籒篇而篆體復頗異所謂秦篆者也是時始造隸書矣起於官獄多事苟趨省易施之於徒隸也漢書閭里師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章幷爲倉頡篇

司馬氏 相如 凡將

漢志一篇

佚

漢書司馬相如傳曰相如字長卿蜀郡成都人也少時好讀書學擊劍以訾爲郎事孝景帝爲武騎侍郎

非其好也客游梁著子虛賦上令尚書給筆札爲郎數歲其後失官居歲餘復召爲郎相如奏賦拜爲孝文園令相如已死遺札言封禪事奏焉宅所著若遺平陵侯書與五公子相難艸木書篇不采采其尤著公卿者云

漢書藝文志曰武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尚篇皆倉頡中正字也凡將則頗有出矣

隋書經籍志曰梁有司馬相如凡將篇一卷亡

程大昌演繁露曰漢小學家司馬相如作凡將篇其後元帝時史游又作急就篇凡將今不可見矣藝文

類聚載凡將一語曰鍾磬竽笙筑坎侯與急就記樂
之言所謂竽瑟箜篌琴筑箏者其語度規制全同率
皆立語總事以便小學急就也者正規模凡將也
按說文解字口部引司馬相如說淮南宋蔡
舞嗙喻俗本舞上有謳字宋本無之當卽凡將篇句又文
選蜀都賦注引云黃潤纖美宜制襌藝文類
聚樂部引云鍾磬笙竽筑坎侯陸羽茶經引
云烏啄桔梗芫華款冬貝母木蘗蔞芩草芍
藥桂漏蘆蜚廉雚菌荈詫白斂白芷菖蒲芒
消莞椒茱萸皆已六字或七字爲句體同急
就惟所云白斂白芷與班志云凡將篇無復

字不合玉說文禾部𥞦字引司馬相如曰𥞦一莖六穗乃其封禪書語也

史氏游急就

漢志一篇

存

漢書藝文志曰元帝時黃門令史游作急就篇

張懷瓘書斷曰章艸者漢黃門令史游所作也王愔云漢元帝時史游作急就章解散隸體漢俗簡惰遂以行之

陳振孫書錄解題曰其文多古語古字古韻有足觀者

黃伯思跋曰自秦同書文丞相斯作蒼頡篇中車府令高作爰歷篇太史敬作博學篇至文園令相如作凡將篇黃門令游作急就篇皆書文之林苑欲識字者不可不知惜哉凡將以上不可復見特急就存焉者以昔賢多善書之故也其文雖出小學家而亦西京文氣衰之際詞致雅馴故顏籀賞其清靡籀注此書嘗得皇象鍾繇衛夫人王會稽等篇本備加詳覈今世所傳惟張芝索靖二家爲眞皆章草書而伯英本祇有鳳爵鴻鵠等數行至靖所書乃有三之二其闕者自毋樽而下纔七百五十字此本是已葢唐人摹而弗塡者神韻筆勢古風宛然予遂手榻一通

陶隱居謂之塡郭書近世謂之雙鈎書蓋欲知筆徑所自故爾予既手榻復補其遺字於弓終因以備忘云大觀巳丑歲十月朔

顧炎武日知錄曰漢魏以後童子皆讀史游急就篇晉夏侯湛抵疑鄉曲之徒一介之士曾諷急就習甲子魏書崔浩表言太宗卽位元年勑臣解急就章劉芳譔急就篇續注音義釋三卷陸暐擬急就篇爲悟蒙章又書家亦多寫急就篇魏書崔浩傳浩既工書人多託寫急就章從少至老初不憚勞所書蓋以百數儒林傳劉蘭始入小學書急就篇家人覺其聰敏北齊書李繪六歲未入學伺伯姊筆讀之閒輒竊用

未幾遂通急就章李鉉九歲入學書急就篇月餘便通自唐以下其學漸微明初武官誥勑用二十八宿編號永樂中字號查字旨用漢

急就章字

崔氏浩解急就章

隋志二卷

佚

魏書崔浩傳曰浩字伯淵清河人也少好文學博覽經史元象陰陽百家之言無不關綜研精義理時人莫及弱冠爲通直郞天興中給祕書轉著作郞太祖以其工書常置左右太宗初拜博士祭酒襲爵白馬進爵東郡公拜太常卿加侍中特進撫軍大將軍左

光祿大夫遷司徒浩又上五寅元歷表曰太宗卽位元年勅臣解急就章孝經論語詩尚書春秋禮記周易三年成訖浩既工書人多託寫急就章從少至老初不憚勞所書蓋以百數必稱馮代彊兹以示不敢犯國其謹也如此浩書體勢及其先人而妙巧不如也世寳其迹多裁割綴連以爲模楷

顧炎武日知錄曰魏書崔浩傳浩既工書人多託寫急就章從少至老初不憚勞所書蓋以百數必稱馮代彊以示不敢犯國其謹也如此史於馮代彊下注曰疑拔急就篇有馮漢彊魏起漢北以漢彊爲諱故改云代彊魏初國號曰代故也顏師古急就篇序曰

避諱改易漸就蕪舛正指此酈道元水經注以廣漢並作廣魏卽其例也

豆盧氏急就章

隋志三卷

佚

北史豆盧寧傳曰寧昌黎徒何人其先本姓慕容氏燕北地王精之後也高祖勝以燕皇始初歸魏授長樂郡守賜姓豆盧氏或云北人謂歸義爲豆盧因氏焉又云避難改焉未詳孰是

按豆盧氏急就章隋志不載其名今述北史以著其得姓之由云

劉氏芳急就篇續注音義證

三卷見北史

佚

北史劉芳傳曰芳字伯支彭城叢亭里人漢楚元王交之後也才思深敏特精經義博聞強記兼覽蒼雅尤長音訓辨析無疑昔漢世造三字石經於太學學者文字不正多往質焉芳音義明辯疑者皆往詢訪故時人號爲劉石經芳撰鄭元所注周官儀禮音干寶所注周官音王肅所注尚書音何休所注公羊音范甯所注穀梁音韋昭所注國語音范曄後漢書音各一卷辯類三卷徐州人地錄二十卷急就篇續注

音義證三卷毛詩箋音義證十卷禮記義證十卷周官儀禮義證各五卷崔光表求以中書監讓芳宣武不許卒贈鎮東將軍徐州刺史謚文貞侯

曹氏壽急就章解

舊唐志一卷

佚

顏氏之推急就章注

舊唐志一卷

佚

顏氏師古急就章注

舊唐志一卷

存

師古自序曰急就篇者其原出小學家昔在周宣粵有史籀（音冑）演暢古文初著大篆秦兼天下罷黜異書丞相李斯又撰蒼頡中車府令趙高繼造爰歷太史令胡毋（音無）敬作博學篇皆所以啓導青衿垂法錦帶也遠至炎漢司馬相如作凡將篇俾效書寫多所載述務適時要史游景慕擬而廣之元成之閒列於祕府雖復文非淸靡義闕經綸至於包括品類錯綜古今詳其意趣（七句反）寔有可觀者焉然而時代遷革亟經喪亂傳寫湮訛避諱改易漸就蕪舛莫能釐正少者闕而不備多者妄有增益人有已私流宕（徒浪反）忘

返至如逢門對賤窮鄉幼學遞相承稟猶競習之既無良師祇增僻謬若夫搢紳秀彥膏粱子弟謂之鄙俚恥於窺涉遂使博聞之說廢而弗明備物之方於玆寢滯師古家傳蒼雅廣綜流略尤精訓故待問質疑事非稽考不妄談說必則古昔信而有徵先君師古父思魯常欲注釋急就以貽後學雅志未申昊天不弔奉遵遺範永懷罔極舊得皇象鍾繇衛夫人王羲之等所書篇本備加詳覈足以審定凡三十二章究其眞實又見崔浩及劉芳所注後魏太宗元年敕崔浩解劉芳續注音義證三卷人心不同未云善也遂因暇日爲之解訓皆據經籍遺文先達舊旨非率愚管斐然妄作字有難識隨

而音之别理兼通亦即竝載可以袪發未寤矯正前失振幽翳之學攄制述之意庶將來君子裁其衷焉

羅願跋曰右急就一篇漢黄門令史游作唐祕書監顔師古爲之解訓此書舊分三十二章前代能書者多以草書寫之今世有一本相傳是吳皇象寫比顔解本無焦滅胡以下六十三字又頗有訛脫顔本不分章象所寫三十一章而已國朝王道中太宗皇帝嘗親書此篇又於顔本外多齊國給獻以下百二十八字凡爲章三十有四此兩章蓋起於後漢按舊篇末說長安中涇渭街術故此章亦言洛陽人物之盛以相當而郡縣以世祖卽位之地升其名爲高邑與

先漢所改眞定常山竝列此爲後漢人所續不疑近時豫章黃太史手校本出於太和縣人家亦有此兩章黃於篇中時小小箋釋而顏解本亦自有詳略不同會戸部郎總六道賦天水趙公汝誼欲自正傳廣之乃錄至道御書三十四章登於卷首且用今禮部侍郎眉山李公燾所藏顏解本校鄂州通守臨江劉子澄清之家本寫之次於御書正文之後益考驗同異附以黃太史所箋升注爲大字以便觀者可傳於後古者學童六歲至十歲教之數與方名及朔望六甲書計之事蓋自末以窮本由藝以達道濫觴乎小學之原而涵泳乎大學之海終其身不厭至秦不然

棄其道本而志其執末丞相李斯等雖頗作蒼頡爰歷博學等篇然天下方專學法令以吏爲師詩書六藝之言棄不習學者進無所依退無所玩自童幼鄙之以爲足記姓名而已又其篇雖名祖蒼頡而實異史籀時益多事而徒隸之字方起漢興稍開書禁兼崇字學吏民上書頗劾其不正者然古來用字約少板策所書多者纔百名以上今漢代試爲史者一童所記至九千字烏覩古所謂正哉游當孝元時去斯等已遠獨能取其篇中正字類而韻之以爲此書使操觚學童不隨俗迷誤是時元帝善史書而游爲此篇皆稍稍近古傳稱游勤心納忠有所補益豈此類

卭自東漢杜度張芝善稾法始用以寫此章號章艸說者因謂草書起於游蓋不察游作此書之意今篇中所摭蒼頡正字其體雖不存而其讀具在因可以見漢世官府市理之名物又得顏氏解訓而益明可用廣覽然顏以慈姓爲祖於宣慈惠和之才子審姓爲出於審曲面勢者名忠敬與愛君而必以爲慕趙盾翳拳解距盧卽蛩蛩以檻車膠爲膠人之目謂老復丁爲蠲其子孫之役亦不皆是顧作者以錄古文而解者以著漢事雖非詩書論世之學要主於好古存舊且其語亦微有勸不若後世俗師俚童相教以嚚訟之書故因定著之以爲前世小書其偶存者猶

如此學者亦因有啓焉淳熙十年十月望日

晁公武讀書後志曰漢史游撰唐顔師古注游元帝時爲黃門令凡書三十二章雜記姓名諸物五官等字以教童蒙急就者謂字之難知者緩急可就者求焉自昔善小學者多書此故有皇象鍾繇衛夫人王羲之所書傳於世

王氏應麟急就章注

四卷

存

宋史儒林傳曰王應麟字伯厚慶元府人九歲通六經淳祐元年舉進士初應麟登第言曰今之事舉子

業者沽名譽得則一切委棄制度典故漫不省非國家所望於通儒於是閉門發憤誓以博學宏辭科見假館閣書讀之寶祐四年中是科授中書舍人兼直學士院遷禮部侍郎兼中書舍人尋轉尚書兼給事中左丞相疏不報遂東歸後二十年卒所著有補注急就篇六卷

應麟自序曰漢藝文志小學十家著頡篇見考工記注者唯鞄四學反甓人充反柯欘張玉反四字凡將見文選注藝文類聚者唯黃潤纖美宜制褌鐘磬竽笙筑坎侯二句訓纂見史記正義者唯尸扈鄠三字其僅存者急就篇而止耳隋唐志始謂急就章崔浩寫以百

數劉蘭入小學書之李鉉九歲入學書之月餘卽通
李繪六歲亦通此章是以其學至唐猶傳顏師古祖
之推嘗爲之注淵源有自來矣蓋君子恥一物之不
知倫類不通不足爲善學嘗觀衆仲對氏族師服申
繻論名子籍談忘司典之後景王以爲譏衞侯以辟
彊爲名周人不肯受繫之以姓著於世本字而不名
貴於春秋故始之以姓氏名字學詩多識鳥獸草木
之名論語備錄衣服飲食之制陶宏景讀書萬卷尤
明醫術本州韓文公謂禮樂名數方藥之書未有不
通此而爲大賢致知在格物觀物以觀我生故次之
以服器百物周書言學古入官子產云學而後入政

董仲舒以春秋斷獄雋不疑以經術決事若投之以政不達朱泉之孝經蘇威之五教人到於今羞之故終之以文學法理器無非道學無非事其義不可須臾舍也鴻生鉅儒不敢以小書忽焉輶州名撫奇字恐放其體諸經義疏引之者五周禮考工記疏引分別部居不雜厠蒲蒻藺席天官疏引司農少府國之淵左傳正義引蕪荑鹽豉項界畝後漢書注引之者一張敏傳注引皐陶造獄法律存韻書亦援以言姓氏班孟堅之用褖飾潘安仁之用乘風王禹玉之用奇觚宋景文之用鞣鞾朱文公之用老復丁至於不借遴篠麁翁無等雙之語臨川山谷詩皆采掇之博觀而約取之難與耳學者言也古者保氏教六書外史達書名漢猶

有課試舉劾之法故馬尾之書必謹自篆而隸自隸而稾鍾王之後以意行書先漢遺文古事寖以聰昧急就雖存而曹壽劉芳豆盧氏顏之推注解軼而不傳昔以字爲童蒙之學今有皓首未覩者俗書溢於簡牘書音流於諷誦襲浮踵陋視名物數度若弁髦而大學之基不立迺因顏注補其遺闕擇衆本之善訂三寫之差以經史諸子探其原以爾雅方言本草辯其物以詩傳楚辭叶聲韻以說文廣韻正音詁若閎閣之相混得於釋文擿摭之所出取於莊子稽極之誤因說文通釋而知利親勝客之類因史記漢表而見簧當作箇綮當作棨壂當作塈實事求是不敢

以臆說參焉疑者闕之以俟後之君子李斯作蒼頡篇後人附益末章乃有漢兼天下此篇齊國山陽兩章亦然略解其義綴於下方夫物有本末理無小大循序致精學之始事也雖然耄學而爲童習其能免玩物愛奇之失乎

四庫全書題要曰漢書藝文志注稱游爲元帝時黃門令蓋宦官也其始末則不可考矣是書漢志但作急就一篇而小學類末之叙錄則稱史游作急就篇故晉夏侯湛抵疑稱鄉曲之徒一介之士曾諷急就通甲子北齊書稱李鉉九歲入學書急就篇或有篇字或無篇字初無一定隋志作急就章一卷魏書崔

浩傳亦稱人多託寫急就章是改篇爲章在魏以後然考張懷瓘書斷曰章草者漢黃門令史游所作也王愔云（案此蓋引王愔文字志之語）漢元帝時史游作急就章解散隸體漢俗簡惰漸以行之是也然則所謂章草者正因游作是書所以變草法書之後人以其出於急就章遂名章草耳今本每節之首俱用章第幾字知急就章乃其本名或稱急就篇乃偶然異文也其書自始至終無一複字文詞雅奧亦非蒙求諸書所可及玉臺新詠載梁蕭子顯烏栖曲有帬邊雜佩琥珀龍句馮氏校本改龍爲紅今檢此書有鞶帶瑱玕虎魄龍句乃知子顯實用此語馮氏不知而誤改之則

遺文瑣字亦頗賴以有徵不僅爲童蒙識字之用矣舊有曹壽崔浩劉芳顏之推注今皆不傳惟顏師古注一卷存王應麟又補注之釐爲四卷師古本比皇象碑多六十三字而少齊國山陽兩章止三十二章應麟藝文志考證標眞定常山至高邑句以爲此二章起於東漢最爲精確共注亦考證典核足補師古之闕別有黃庭堅本李燾本朱子越中本字句少有異同應麟所注多從顏本蓋以其考證精深較他家爲可據焉

按孫觀察星衍誤急就篇攷異一卷自序曰急就章漢史游所作蓋草書之權輿唐張懷瓘十體

書斷云按章草者漢黃門令史游所作也王愔云漢元帝時史游作急就章解散隸體麤書之漢俗簡惰漸以行之是也此乃存字之梗槩損隸之規矩縱任奔逸赴速急就因草創之義謂之草書

謂之章草

書斷云懷瓘案章草之書字字區別張芝變爲今草加其流速上下牽連或借上字之終而爲下字之始乎史游草爲章因張伯英草而謂也

其文比篆隸爲流速故名急就草書之始

蓋出於篆或以謂解散隸體麤書之非也

書斷云梁武帝草書狀曰蔡邕云昔秦之時諸侯爭長簡檄相傳望烽走驛以篆隸之難不能救速遂作赴急之書蓋今之草是也又董仲舒欲言災異草槀未上姚察曰草猶麤也麤書爲本曰槀據此知秦時及漢初已有草書則稱譔草創及屈原屬草槀疑即草書又不始於史游矣

歷代傳摹急就漢有張芝

書斷云張芝字伯英韋誕云其草書急就章皆一筆而成宋黃伯思東觀餘論云今世所傳惟張芝索靖二家

僞真皆草書而伯英書紙有鳳脣鴻鴈壽數行

崔瑗

清和書畫舫以道家藏名蹟有崔瑗臨史游急就章

魏有鍾繇

玉海引太宗實錄云先是下詔求先賢墨跡有以鍾繇書急就章爲獻字多時駁

吳有皇象晉有衛夫人王羲之

見唐顏師古序又陶宏景士武帝書云馮登云右軍急就篇二卷古法緊細近脫憶此語嘗是寄落已不復存

索靖

東觀餘論云靖所書乃有三之二其闕者自母縛而下幾七百五十字此本是已蓋后人摹而未填有葉夢得石林集云索靖章草急就篇一千四百五十字闕七百五十九字余聞世有此唐人硬黃臨本舊矣紹興甲子偶得祕書郎黃長睿雙鈎所摹於福唐

後魏有崔浩

魏書崔浩傳浩既工書人多託寫急就章從少至老初不憚勞所書蓋以百數必稱馮代疆以示不敢犯國其謹也如此

唐有陸柬之

見宣和書譜

時人又多臨本

宋米芾寶章待訪錄云皇象急就唐撫奇絶在相張公齊賢孫名直清處

宋有太宗御

書玉海太宗寶錄端拱二年十月丙戌以御書急就章藏於祕閣羅願記云國朝王道中太宗皇帝嘗親書此篇又於顏本外多齊國給獻以下百二十八字凡爲章三十有四此兩章蓋起於後漢東坡集云終南太平宮有太宗急就章一卷黃庭堅李仁甫朱文公皆有刻本見玉海元有鄧文原見汪珂玉珊瑚網明有仲溫王世貞集余家藏仲溫急就章二百年矣取業少藴刻皇象石本一閱之大小行模前後缺處若一波撇小小異耳及俞和見王世貞集

注之者有後漢曹壽舊唐書經籍志急就章一卷史游誤曹壽解

魏劉芳北史本傳芳誤急就章續注音義證三卷周豆盧氏隋書經籍志急就章三卷豆盧氏誤齊顏之推舊唐書經籍志急就章注一卷顏之推誤

今所見法帖有紹聖三年勒石本與玉篇所載碑本文字異同皆合則卽王應麟所引碑

本也所存注解惟顏師古及王應麟本餘無存焉葉夢得石林燕語史游急就章二千二十三字相傳爲吳皇象書摹張郡公家本文云索靖章草急就篇一千四百五十字紹興甲子偶得祕書郎黃長睿雙鈎所摹於[illegible]

按今紹聖本幾一千三百九十九字前題史游名知郎索靖本故大學士梁國治有臨本字小於紹聖本鈌字較少不言據何本而相國書脫誤亦多（二章所不侵作不便三章舒作部樊愛君脫愛字八章資貨作貸俟十章奏作夾十七章弓鋋脫鋋字十八章鞍韜脫韜字轡勒脫勒字廿一章作兩鳩字廿二章釋文忘爲惡譽爲盈之類）以弓惜顏注本既不依

古本分章玉海所稱碑文異字核之今帖尙
有遺漏因以帖本爲定校各本文字爲考異
一卷漢時小學書有倉頡爰歷凡將勸學諸
篇皆軼不存惟藝文志所載急就有完本又
可彷彿史游筆法中多古字古音皆倉頡中
正字先於許氏說文其羅列名姓諸物五官
者姓不與名連屬名取嘉名諸物五官舉其
大略備世行用不獨初學於此究心亦通人
所宜實事求是故鄭康成孔穎達注經李賢
注史皆引此書今按其文妙作眇藏作臧𦔮
釋作索擇奩作蘞蓖作比箜篌作空侯纒作

彊輯作茸駈驢作距虛脹作張癲作顛葶藶

作亭歷潔作絜境作竟皆可以證俗書之謬

凡从竹之字寫爲艸可知葙卽箱字蕳卽簡

字而本草經青葙子及詩秉蕳亦俗書也詩釋

文云本作簡此卽蕳借音字不必从艸後世既不識草書故各

本所釋急就亦有岐舛如以榮爲祟冒爲罔

他爲化尊爲荀紮爲索稽爲皆䓣爲盼骨爲

胃治爲詔之類尤數之不能終而十一章蕖

見漢書及說文今釋爲導廿八章文有貍兔

飛爲狠麋麏按說文爲是兔之籀文音丑畧

切今釋爲㲋字獸之屬安得有鳥名卅章文

有䮧覺沒人檄報畱騶卽騾省文或釋爲瑚
或爲輒俱不詞矣昔三代古文爲秦變篆篆爲
隸嘗恨孔壁諸經亡於西晉竟無傳本邯鄲
淳三體石經僅存一二於隸釋韓愈所稱李
陽氷有科斗孝經衞宏官書兩部合一卷亦
不可見急就變草書爲眞字有撫本可以攷
勘老成典型庶幾不墜歟夫草從篆生故正
字先書戈後書止以止包戈無字上爲卌下
爲亡省大省林稟从禾釜从夊鹿頭从廿卷
首从釆也眞出於草故訛誤則爲化修誤則
爲脩嫋誤則爲嬲疊誤則爲叠一隅可以反

三後世字體與小學屢變而失其初章草則字字區別一變爲今草再變爲懷素張旭書而上下牽連矣倉頡急就說文古字假借轉聲已周於事一變爲字林玉篇而偏傍滋益近部別字且行於經典矣尋於此篇備遡原流以貽知者冀以正定文字若其箋釋已有顏王或疑史游以元帝時爲急就章而史稱元帝善史書卽爲見其書而善之是帝能爲章草亦或然也嘉慶三年靑龍在戊午

戴氏表元急就篇註釋補遺

三篇見𠛬源文集

未見

表元自序曰古之君子不以道廢物自一藝以上苟有所益於人雖農匠庖祝之賤猶且親爲之粤大聖人亦莫不爲若黃帝之醫藥虞舜之陶漁夫子之牛羊會計皆是物也夫古之聖賢豈以殫力疲飢爲異人之能也哉後之君子平居侈然論古先王之道若不足爲而問之以目睫之事於其所服食於其所居處於其所游衍肄業有日與之接而不知其名義者焉豈不大惑耶余之幼也被沐父兄之教凡小學之所當講者幸而得其端倪氣昏質陋中道輒晝年益長而悔之乃始拊膺持頰以自刻厲而文獻凋零微

言就絕一時交友方共詆傷以爲不切於事每至耕
鉏之餘酬晝之頃有觸於心必默識而私求之家罕
書籍有急就篇一卷漢黄門令史游所撰唐宏文館
學士顔師古所注又經新安朱先生仲晦所校自謂
名本然而篇中正文絕無音訓注之所及疑義尚多
竊不自量爲之補其遺闕兼有異同之說載於左方
嘗覩洙泗以來師友會辨皆互出所疑以相扣荅然
後理盡而學精使顔朱二公而在余固願得而面請
也又惟古人著書動緣教戒而作此書本取急速成
就其辭以便於章習而四民之業百用之宜靡不周
究秦人以法吏爲師公私宦學轉相受襲故以吏文

終焉儒者欲求漢學惟齊魯諸生訓注猶近古哉

李氏孝謙急就章解

浙江通志書目一卷

存

張時徹寧波府志曰李本字孝謙以字行鄞縣人著

急就章解

萬氏光泰急就篇補注

續通考二卷

存

杭世駿詞科掌錄曰萬光泰字循初秀水人廩生浙

江總督上蔡程公薦舉博學宏詞乾隆丙辰入京舉

京兆秋試循初少年有高才詩骨秀朗小詞溫麗如周秦體弱不勝衣而文章氣奪萬夫罷後客津門查氏著轉注緒言二卷漢音存正二卷遂和学類音辨一卷

光泰自述曰史游急就篇顏師古王應麟二注詳矣首七章言姓名姓氏宋延年鄭子方等類顏以宋鄭爲姓延年子方爲名王亦仍之竊意史氏必皆姓名兼舉如韓魏唐柏杜楊尹李桑之例二注偏舉未盡因取可考之氏補注其下未見者闕焉篇中兩句一韻舊以伊嬰齊閒歡忻爲斷章頗失其本茲以一韻截爲一節若乃屈宗談宰安期宜韻而不韻字經三

寫或者猶有誤焉

歐陽氏修急就章

一卷在本集

存

胡翰跋曰文忠公在史館日朝廷大制作皆出其筆而餘力顧有及於小學家之流其文蓋本漢黃門令史游而稍變其體昔游倣凡將爲急就篇末叙長安中涇渭之術後人增以齊國山陽二章意公取州名袁次者亦緣此也公之手澤在人間往往獲見於兵火之餘皆行書片紙未有若此之凝重茂美終卷無一字苟者自當與其文共傳爲世所寶也今上人賢

公以爲艸堂所藏舊物不欲輒出示人吾恐非文忠之意故常欲取皇象鍾繇王羲之所書漢急就章與此合爲一卷模而刊之備小學一家以廣其傳云

王氏應麟姓氏急就章

一卷

存

王氏禕急就章

三篇在忠文集

存

禕序曰急就章小學之流也漢元帝時黃門令史游始爲之初秦李斯等作蒼頡爰歷博學等篇而漢興

以來徒隸之字是用字學日以不正游乃取其篇中正字類而韻之爲三十二章東漢杜度張芝善稾法用以爲此章號章草世遂爲艸書起於游而不知游所用者本正字也其學至唐猶傳葢所傳者讀而其體則無傳矣宋大儒廬陵歐陽公及四明王應麟復以州名姓氏爲之則皆棄其體而用其讀者然今之習其讀者固已鮮也余治經之暇偶取禹貢詩周官山川草木鳥獸六官之名爲三篇以示諸子姓始猶續古小學之遺意非敢爲博雅君子道也

李氏長元尚

漢志一篇

佚

班固曰成帝時將作大匠作元尙篇皆倉頡中正字也

揚氏雄訓纂

漢志一篇

佚

漢書藝文志曰元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章

又揚雄傳曰雄少而好學不爲章句訓詁通而已

又曰其意欲求文章成名於後世以爲經莫大於易

故作太元傳莫大於論語作法言史篇莫大於倉頡作訓纂

許慎說文解字敘曰孝宣皇帝時召通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平皇帝時徵禮等百餘人令說文字未央庭中吕禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡倉頡以下十四篇凡五千三百四十字羣書所載略存之矣

按史記正義引訓纂戸扈鄠三字一也王伯厚指爲篇中正文攷之通典乃姚察漢書訓纂耳

揚氏雄別字

漢志十三篇

佚

揚氏雄倉頡傳

漢志一篇

佚

揚氏雄倉頡訓纂

漢志一篇

佚

按揚雄倉頡訓纂隋經籍志已不列其目蓋其亡久矣說文解字肉部臇引揚雄說鳥臇

也肪引揚雄說埾䒑舛部引揚雄舛从足春
晶部疊引揚雄說以爲古理官決罪三日得
其宜乃行之从晶从宜糸部絣引揚雄𠂎爲
漢律祠宗廟丹書告手部𢪛重文拜引揚雄
說拜从兩手下又黽部鼂引揚雄說匽鼂蟲
名廣韻鼂引倉頡篇蟲名知郎訓纂也又說
文解字由部𠁁引杜林𠂎爲竹筥揚雄𠂎爲
蒲器斗部斡揚雄杜林說皆𠂎爲軺車輪斡
揚與杜竝有倉頡訓纂故許君亦兼引之也
王氏部引揚雄賦曰響若氏隤傳䞇者𠂎別
於訓纂也

杜氏林蒼頡故

漢志一篇 唐志二卷

佚

漢書藝文志曰蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故并列焉

杜鄴傳曰鄴少孤其母張敞女鄴壯從敞子吉學問得其家書

又曰鄴從張吉學吉子竦又幼孤從鄴學問亦著於世尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材建武中歷位列卿至大司空其正文字過於鄴竦故世言小學

者由杜公
隋書經籍志曰梁有倉頡二卷後漢司空杜林注亡
姚寬西溪叢語曰杜鄴子夏尤長小學謂文字之學
也周禮八歲入小學保氏教國子以六書故因名云
鄴子林好古有雅才建武中歷位列卿至大司空其
正文字過於鄴故言小學者宗於杜林三蒼蒼頡篇
訓纂篇滂喜篇三蒼一卷郭璞注秦相李斯作蒼頡
篇揚雄作訓纂篇後漢郎中賈魴作滂喜篇故曰三
蒼梁有蒼頡二卷杜林注見隋經籍志又小學篇一
卷晉下邳內史王義撰又小學九篇楊方撰始字一
卷勸學一卷蔡邕撰司馬相如作凡將篇班固太甲

篇柱昔篇崔瑗飛龍篇蔡邕聖皇篇黃初篇吳章篇
蔡邕女史篇合八卷又幼學二卷朱育撰始學十二
卷吳郎中項峻撰又月儀十二卷亡發蒙記一卷晉
著作佐郎束晳撰張揖字詁漢張衡傳注有蒼頡篇
漢安紀注云蒼頡篇云郎舍也又曰帝年十歲好學
史書注云史書者周宣王太史籀所作之書也凡五
十五篇以教童蒙魏王粲傳云邯鄲淳博學有才特
善蒼雅蟲篆通典云漢官儀云能通蒼頡史籀篇補
蘭臺令史滿歲爲尚書郎注言學蒼頡史篇注謂多
知奇難之字三蒼訓詁三卷埤蒼二卷並張揖撰廣
蒼一卷樊恭撰見唐經籍志又有郭氏字指何承天

纂文又有呂忱字林郭璞三蒼解詁阮孝緒字略

新唐書藝文志曰杜林蒼頡訓詁二卷

按說文解字艸部蕫引杜林曰藕根芰引杜林說芰从多蓴引杜林說艸葦蓴皃朮引杜林說亦朱朮字巢部甹引杜林說吕爲貶損之貶而部耐云耏字本从彡杜林改从寸杜林吕爲法度之字皆从寸水部渭引杜林說夏書吕爲出鳥鼠山耳部耿引杜林說耿光也从光聖省女部娸引杜林說娸醜也㛿引杜林說加教於女也婁引杜林說卜者黨相詐驗爲婁由部𠙹引杜林吕爲竹筥匚部匵

引杜林曰爲朝旦斗部斡引杜林說軺車輪
斡史記索隱引杜林云貂似貊白色皆倉頡
故之文也

賈氏魴滂喜篇

隋志一篇

佚

隋書經籍志曰後漢郎中賈魴作滂喜篇

北史江式傳曰李斯破大篆爲小篆造蒼頡九章趙
高造爰歷六章胡毋敬造博學七章後人分五十五
章爲三卷上卷至哀帝元壽中揚子雲作訓纂爲中
卷和帝永元中賈叔郎接記滂喜爲下卷故稱爲三

蒼

徐鉉曰賈魴以三倉之書皆爲隸字隸字始廣而篆籀轉微

張氏揖三倉訓詁

唐志三卷

佚

按張揖三倉訓詁三卷隋志無之惟見唐志

郭氏璞三倉注

隋志三卷

佚

晉書郭璞傳曰璞好古文奇字注釋爾雅别爲音義

圖譜又著三蒼方言皆傳於世
隋書經籍志曰秦相李斯作蒼頡篇漢揚雄作訓纂篇後漢郎中賈魴作滂喜篇故曰三蒼
按郭璞注三蒼亦稱解詁原書已亡於宋其見於傳注字部類書內典所引者近孫氏星衍輯爲一書凡三卷所采張揖訓詁及郭璞解詁皆存郭璞之名惜無可別者尚多
今本蒼頡篇
二卷
存
孫星衍序曰蒼頡七章者秦李斯所作一篇者趙高

胡毋敬所益五十五章者漢閭里師所并八十九章者揚雄所續一百二十章者班固所續訓詁一篇爲二卷者杜林所譔三倉三卷者晉張軌所合三蒼訓故三卷者魏張揖晉郭璞所譔趙高爰歷胡毋敬博學在倉頡中揚雄訓纂賈魴滂喜在三倉中杜林故亡於隨倉頡三倉及故亡於宋然自漢及唐汔於北宋傳注字部類書內典頗有引者星衍始剌其文誤爲三卷訓纂解故即用說文部居使讀者易於尋覽倉頡始作其例與急就同名之倉頡者亦如急就以首句題篇凡將飛龍等皆是詞或三字四字以至七字備取六藝羣書之文以便幼學循誦故七略目之

小學揚雄班固杜林已下始有訓故今許君說文解字所稱揚雄杜林班固說卽倉頡篇也許君云鼂揚雄說匽鼂蟲名廣韻引倉頡篇蟲名知卽訓纂許君云彤或从寸諸法度字从寸應劭以爲杜林說秤元應禪經音義亦云耐字本从彡杜林改从寸知說文稱或从卽倉頡訓纂也今皆取之訓纂與訓故俱亡然元應稱訓纂鯉蛇魚也疑卽是若張守節史記正義引訓纂戸扈鄠三字一也王應麟謂以爲倉頡者之通典乃姚察漢書訓纂耳今無取也杜林書亡見於隋志故唐人引倉頡三倉多雜反語實出郭璞爲多或亦名張揖然應劭晉灼及張衡賦舊注所稱倉

頡皆在揖璞之前寔是揚杜之書無可疑者今依諸
書所引存揖璞名餘或古說葢未可別且以璞注此
書親見漢人訓纂諒非無據矣倉頡本篆書班固云
文字多取史籀篇而篆體復異所謂秦篆又云倉頡
多古字許君亦云所謂小篆則此篇之字自當具在
說文而今倮儌叵假之屬竝非正字當由漢魏隸書
盛行亦或傳寫此篇故多譌謬改便驚俗今附見諸
部旁標正文都由考據得之非臆見也漢律學僮試
諷籀書爲吏又以八體課最爲尚書史唐國子監五
分其經以爲業暇則命習隸書國語說文字林三倉
爾雅故其時學人能通古文訓故用字廣至萬餘皆

有依據如揚雄司馬相如陸機等所著詞賦猶取爪音弦音身音蚖音掌攣貶豈諸文六代翻譯譯經惹衣羌翁烏鴉之屬亦多借爸雅難字豈非家有傳書教學多方者歟自是厥後群書日亡小學不課儒者識字日少九經所存不能通記行用之字數千而已官府吏民文簿滋繁字或不給於是造爲俗書不按經典如今以套代韜朿代拏拶代笮挖代窆及覓皆見說文流俗相傳愈失其本諸儒說文又以如心爲恕立心如一日爲恒教者教乎孝故從孝以此而言甚於馬頭人人持十之類矣國家廣求遺書藏於祕閣其有佚者儒臣皆依永樂大典譔集成編說文旣盛行於時惟倉

頡不可得倉頡者許君所據特成於衆手叉隨章句成義多非六書本訓故有異於說文者若陶用匋訓部用章訓強本蟲也而以為健殿本摯也而云大堂有謬於說文者若爨从冂象持甑而以為持缶繭从鬋省而以為芾聲有長於說文者若膹臇俱膗也而以膹為多汁臇為少汁繒帛也而以為雜帛纊絮也而以為細絮觀其會通要是古書不可不覽頃禮部儀制司任君大椿集字林八卷索之彌月始獲一見星衍以戊辰之歲讀書江寧瓦官寺閣游覽內典見元應一切經并慧苑華嚴經音義引倉頡為多隨加鈔撮兼采儒書閱五年矣粗具條理刊而行之厤募

小學之助元應慧苑之書世多不傳宋人博雅如朱文公王伯厚亦未之見中引古書尤多足與陸德明經典釋文並垂於世星衍又嘗揄揚其美屬友刊行焉乾隆四十九年太歲在甲辰十一月十日撰在陝西撫署

畢沅序曰孫明經以乾隆辛丑刊所集倉頡篇於西安節署予爲序而行之閱五年明經刺取書傳所得益多又以曩刻篆文不通於俗遂復刊於大梁仍屬予序予以爲漢世小學書存者惟有急就說文說文本諸倉頡倉頡既佚故說文之訓不可明世反以疑叔重之語按鄭司農注周禮有秏稍麻荅之言四字

當卽倉頡篇則說文以荅爲小尗之義明推之以宋
爲居鷽爲蟲之屬皆本三倉無足怪矣今說文盛行
倉頡不可得乎嘗游祕閣見永樂大典尋檢此書亦
無完篇明經博窮書傳自六經子史傳注類書釋道
二藏靡所不覽凡得數千言蒼頡皆古文傳寫者或
亂其本唐宋人所引多未審正明經又善解六書甄
別俗字往所考證經典以春秋傳以藏陳事之藏爲
當是菁爾雅山左右有岸厞之爲當是厓一時注經
人多取其言今觀是篇若以凸爲凷之據黃頡銅銅
爲錭䥈之據廣雅䶓爲癰之據論衡鳶爲鵻之據說
文歷爲曆之據漢書之類旁所添注皆非臆說明經

所著復有九經正俗字考亦仿此例其書未成予向著經典辨證文字書頗爲好小學家所行用又著詩詁一書於中考證文字似勝陸元朗唐元度諸人皆援引古書是正今文他日出與明經讀之知必首肎今世之小學家有錢少詹事辛楣王水部懷祖江處士叔澐段大令若膺及錢判官孫明經皆予所素稔予亦雅好此學晉哀欲學小辨以觀於政子曰爾雅以觀於古足以辨言矣周公政成著周官又著釋詁其訓多自與諡法解相同毛氏亦稱建邦能命龜田能施命作器能銘使能造命登高能賦師旅能誓山川能說喪紀能誄祭祀能語可以爲大夫則知古人

之學固通於政倉雅之學宜亦于序業及之也明經
從予遊五六年悉其致學之苦心因爲述梗槩如此
乾隆五十年太歲乙巳序於大梁節署

張氏揖埤倉
隋志二卷
佚

魏書江式傳曰魏博士清河張揖著埤倉廣雅古今
字詁埤廣綴拾遺漏增長字類然陳留邯鄲淳亦與
揖同博聞古藝特善倉雅許氏字指八體六書精究
字詁字方之許篇或得或失
閑理有名於揖以書教諸皇子又建三字石經於漢
碑西

封演聞見記曰埤倉廣倉字指字詁字苑字訓文字志文字譜之類互相祖述名目漸多

今本埤倉

二卷

存

陳鱣敘錄曰魏張揖譔埤倉二卷按揖字稚讓清河人太和中爲博士多聞古藝特善倉雅後魏江式偁其與陳畱邯鄲淳齊名所著別有廣雅三卷古今字詁三卷雜字一卷及三倉解詁三卷解司馬相如傳一卷而陳壽三國志不爲立傳良可惜也揖之書隋唐志並載其目今惟廣雅獨存餘皆亡逸然自晉梁

汔北宋傳注字部類書釋典俱有引埤倉者知卽亡於南宋時矣鱸少時嘗從所見羣書中集爲一卷第隨各書采錄未及詳校乾隆五十四年客京師始補治之用說文部分編次使讀者易於尋求三倉之字具在說文此所謂埤蓋雜取漢魏閒俗字方之許書或得或失如苾爲大香諄爲告曉之熟瞟爲明察髁爲尻骨之類皆與說文合又如譫多言也揀擇也按說文作詹多言也从言从八从八从产柬分别簡之也从柬从八八分别也此詹旁加言柬旁加手寔爲贅矣至其說有可以互證經典者如箱序也字或作廂按說文有箱無廂急就篇云柬箱覲禮云俟於東廂漢

書周昌傳云呂后側耳於東箱得此序也一訓然後知今本爾雅之作東西廂爲後人誤改或體字也又云拱大戈也按爾雅云檅謂之杙大者謂之拱說文無栱字今互證之可目定彼栱之爲拱更可定此戈之爲弋也又云瓔琨石似玉也案說文云琨石之佀玉者而無瓔字山海經云豯次之山其陽多嬰垣之玉郭璞注垣或作短或作根或非埋傳寫謬錯未可得詳畢尙書新校正云或作根者當爲琨今互證之可目定彼根之爲琨更可目定此瓔之爲嬰也埤倉與廣雅相表裏故其說有與之同者廣雅云經梳謂之杓此云杓凡織先經以杓梳絲使不亂出廣雅鼓

䊵謂之楓曹憲音義䊵或從壴此云鼙鼓楓也亦有與之異者廣雅聅聻也此作聅聲貌廣雅云摽擊也此作拋擊也按說文無拋止作摽耳至聅杓鼙楓等字悉是俗體今於說文所無之字爲標正文皆由考據而非臆見疑則闕之注曰俗字夫載籍極博聞見難窮補遺正誤是所待於俊哲之倫矣餘著說文解字正義思盡讀倉雅遺書每於古訓遺文單詞片語零行依附獲則取之以資左證自病孤陋多致疏遺比來京師幸得親炙於當世賢豪有若邵二雲編修之於爾雅王懷祖侍御之於廣雅孫淵如編修之於倉頡篇任子田禮部之於字林具有成書小學之興

於今為盛鼂於是編而外更采集聲類通俗文等書因編校埤倉旣竣而述其大略如此以貲之數君子焉

樊氏恭廣倉

七錄一卷

佚

隋書經籍志曰梁有廣蒼一卷樊恭譔亡

今本廣倉

一卷

存

陳鱣敘錄曰樊恭譔廣倉一卷魏江式論書表所謂

埤廣綴拾遺漏增長字類封演聞見記所謂埤倉廣倉之類互相祖述名目漸多者也魏徵等稱其書已亡然唐初著述家往往引之如李善文選注引云惿用心并誤也釋元應一切經音義引云褈短矛也㾜㾜癄也皆俗字大約與廣雅相侶暇日輯爲一編次之埤倉之後焉

王氏家植三蓍學

見山東通志列傳

佚

山東通志傳曰王家植字木仲濱州人萬歷甲辰進士官編修以博學名著有三蓍學四書禮經勦說史

菅史鑒莊岳等書行世

班氏固大甲篇

七錄一卷

佚

漢書班彪傳曰彪子固字孟堅年九歲能屬文誦詩書及長遂博覽載籍九流百家之言無不窮究㠯彪所續前史未詳乃潛精研思欲就其業郡上其書顯宗甚奇之召詣校書郎除蘭臺令史遷爲郎典校祕書帝使終成前所著書至建初中乃成永元初竇憲出征匈奴㠯固爲護軍與參議及竇憲敗固先坐免官及竇氏賓客皆逮考競因此捕繫固遂死獄中時

年六十一歲所著凡四十一篇

班氏固在昔篇

七錄一卷

佚

按漢書藝文志云臣復續揚雄作十三章章

昭注臣班固自謂也作十三章後人不別疑

在蒼頡下篇三十四章中今考隋志所列大

甲在昔二篇亦疑即蒼頡篇中之二也說文

解字亦引班固說

崔氏瑗飛龍篇

七錄一卷

佚

後漢書崔瑗傳曰瑗字子玉早孤銳志好學盡能傳其父業年十八至京師從侍中賈逵質正大義逵善待之因留游學遂明天官歷數京房易傳六日七分諸儒宗之尤善爲書記箴銘所著賦碑銘箴頌七蘇南陽文學官歎辭移社文悔祈艸書埶七言凡五十七篇

小學考卷九終

男學崇 學垌 挍字